

JurisprudentieTracker

Publicatie op Rechtspraak.nl; circa 35.000 uitspraken per jaar, gemiddeld 700 nieuwe zaken per week. Maar wat zijn de nieuwe uitspraken binnen uw specialisme? En welke daarvan zijn lezenswaardig?

Kaf wordt van koren gescheiden in het onderdeel **TRENDING**, door te signaleren over welke zaken geschreven wordt door de beroepsgroep op gespecialiseerde websites en juridische blogs.

Lezenswaardige uitspraken komen op die manier al binnen enkele dagen na publicatie voor het voetlicht. U bent snel op de hoogte van de eerste duiding van zaken.

In het onderdeel **TOP** treft u de meest besproken zaken. U kunt per rubriek de belangrijkste uitspraken van de afgelopen jaren inzien. U heeft daarmee de *landmark cases* binnen uw specialisatie altijd bij de hand.



In het onderdeel **NIEUW** ziet u alle nieuwe zaken die binnen uw specialisme gepubliceerd worden.

Rubricering gebeurt middels *machine learning* en een redactie van specialisten. U maakt uw eigen selectie uit 150 onderwerpen binnen 18 rechtsgebieden.

Ongeveer één op de vijf zaken verschijnt na enige tijd in gerenommeerde tijdschriften als de *NJ*, de *JAR*, of de *JOR* in de vorm van annotaties en artikelen. JurisprudentieTracker vermeldt welke zaken besproken worden in de 100 belangrijkste juridische vakbladen en vat deze samen.

Hoe vaker zaken besproken worden, hoe hoger deze scores binnen het onderdeel **TRENDING**. Naarmate een zaak ouder wordt, daalt deze in de ranking. Binnen dit onderdeel van JurisprudentieTracker ziet u dus alle zaken die op dit moment becommentarieerd worden.

Onder **NIEUW** ziet u alle zaken binnen uw specialisme; onder **TRENDING** slechts de zaken met praktijkwaarde (circa 20% van het totaal). U volgt zaken van groen naar rijp.

Met JurisprudentieTracker volgt u:

- ① Zaken van het moment van publicatie op Rechtspraak.nl, totdat deze in de vakbladen besproken worden
- ② Hoger beroepen: wat oordelen rechters in volgende instanties in dezelfde zaak
- ③ Citaties: Hoe wordt een landmark case geïnterpreteerd en geciteerd in latere, nieuwe zaken?

Voorbeeldzaak - hoe werkt het 'volgen' van zaken in de praktijk?

ECLI:NL:RBGEL:2013:6471	Casus in eerste aanleg gepubliceerd in december 2013
ECLI:NL:GHARL:2016:1137	Hoger beroep in februari 2016 leidt tot vermelding in 2 vakbladen (TRENDING)
ECLI:NL:HR:2017:1345	Cassatie in juli 2017. De zaak wordt 7x besproken in blogs en 11x in vakbladen, voor het laatst in februari 2018. Dit arrest staat daarmee op de 7e plek van meest besproken (TOP) arbeidsrechtelijke zaken in 2017.
ECLI:NL:RBROT:2018:4956 ECLI:NL:GHDHA:2018:1583 ECLI:NL:GHARL:2018:9083	Daarna wordt dit arrest van de Hoge Raad 3x geciteerd in latere, lagere rechtspraak, resp. in juni, juli en oktober 2018. De middelste hofzaak is blijkbaar eveneens interessant, want deze werd nog eens 3x besproken in vakbladen.